

## **Samrådsyttrande från Skuruparkens vänner angående bildandet av naturreservatet Skuruparken**

**Sammanfattning.** Det omarbetade reservatsförslaget för Skuruparken från april 2014 är en radikal förändring i jämförelse med kommunfullmäktiges enhälligt fattade reservatsbeslut från december 2011, vad gäller avvägningen mellan allmänna och enskilda intressen. Det har fått en slagsida åt det enskilda intresset, speciellt då det gäller stugorna, som har skrivits in i reservatsförslaget utan någon som helst tidsbegränsning. Detta är mycket anmärkningsvärt och oroväckande och måste ändras. Stugorna ska avvecklas, anser Skuruparkens vänner. Mäklarskyltarna i parken upprör den lokala opinionen: "Dom säljer ut vår park!", utropar man. I samrådet 2013/14 ansåg samtliga natur- och hembygdsföreningar att stugorna skulle avvecklas.

### **Inledning**

Skuruparkens vänner (tidigare Aktionsgruppen Rädda Skuruparken ) har i och med detta samrådsyttrande lämnat in fyra samrådsyttranden om reservatsbildningen i Skuruparken 2007, 2010, 2013/14 och juni 2014. Det aktuella samrådet utlystes i kungörelsedelgivningen som ett begränsat samråd för markägaren JM AB och stugägarna i parken. Alla har emellertid rätt att yttra sig. I detta yttrande koncentrerar vi oss på det omarbetade naturreservatsförslaget från april 2014 och de ändringar som gjorts där i jämförelse med kommunfullmäktiges reservatsbeslut från december 2011.

I september 2013 upphävde länsstyrelsen naturreservatet Skuruparken på grund av formella brister vid delgivningsförfarandet. Kommunstyrelsen beslöt då att den formella delen skyndsamt skulle göras om och uppdrog åt naturreservatsnämnden att åtgärda detta. Den fastställde en tidtabell. Den 5 februari skulle naturreservatsnämnden fatta beslut om ett nytt naturreservatsförslag och den 17 mars kommunfullmäktige. Först i april 2014 fattade naturreservatsnämnden beslut och leverade sitt omarbetade naturreservatsförslag. Hela processen har förskjutits.

Det omarbetade förslaget från april 2014 avviker på väsentliga punkter från det reservatsbeslut som ett enigt kommunfullmäktige tog i december 2011. Vi anser det mycket märkligt att naturreservatsnämnden bytt ståndpunkt, då inga nya fakta mot reservatsförslaget framkommit i länsstyrelsens samrådsyttrande från december 2013. Länsstyrelsen har hela tiden varit och är alltjämt positiv till reservatsbildningen i Skuruparken.

## **DET OMARBETADE NATURRESERVATSFÖRSLAGET APRIL 2014**

### **Naturreservatets syfte s.5**

I reservatsbeslutet från december 2011 står: Privatisering av mark som minskar det allmänna rekreationsvärdet får inte inrymmas inom reservatet. Denna grundläggande mening för hela reservatet är borttagen i det omarbetade reservatsförslaget. Det kan kanske delvis förklaras av att det kommer att finnas stugor i området då reservatet vinner laga kraft. Efter meningen:” Det är av vikt att främja och utveckla tillgängligheten för allmänheten i området”, anser vi bör tilläggas: Målsättningen är därför att privatisering av mark inte ska förekomma inom reservatet, då den minskar det allmänna rekreationsvärdet.

### **Överensstämmelse med ÖP och DP s. 10**

Det är korrekt att stugorna inskrivs i reservatstexten. Se nedan under Stugbebyggelse s. 18.

### **Intresseprövning s. 10**

I reservatsbeslutet från december 2011 står: ”Målet är att området i så stor utsträckning som möjligt ska vara allmäntillgängligt och att antalet privata stugor på sikt därför ska minimeras, eftersom de har negativ påverkan på rekreationsvärdet.” Denna grundläggande mening är borttagen 2014. Vi anser att den är helt avgörande och att den åter ska infogas i reservatsförslaget. Ingenstans i det nya förslaget står att stugorna har negativ påverkan på rekreationsvärdet. **Skuruparkens vänner anser att stugorna ska avvecklas**, förutom några kulturhistoriskt intressanta stugor.

Sicklaön urbaniseras i snabb takt. Då är det angeläget att det finns områden där storstadsmänniskan kan återhämta sig och fritt ströva i naturen utan att vara ängslig över att komma för nära fritidsstugors hemfridszoner. Skuruparken är ett tätortsnära reservat. 11000 människor bor i parkens närhet. Där finns tio förskolor och tre skolor. Den sällsynt fina naturen är mycket skyddsvärd.

Det är därför ett uppenbart allmänintresse att det inte ska finnas någon privat bebyggelse i Skuruparken. Allmänintresset i reservatet väger klart tyngre än markägares och stugägares enskilda intressen. Det är angeläget att Skuruparken befästs som fritidsområde.

### **Stugbebyggelse s.18**

Den röda texten på s.18 ska tas bort även **Stugkartan på s.19**.

Det kulturhistoriska utlåtandet om kulturhistoriskt intressanta stugor bör dock omnämnas. Området är delvis bebyggt med små, mycket enkla stugor står det i det omarbetade förslaget (s.10 ). Husen är i varierande skick och vissa är varken små eller enkla. En hel del av dem renoveras för närvarande och blir moderna, vinterbonade fritidshus. Vissa får större omkrets och kan karakteriseras som rena svartbyggen. Inga hus har bygglov. En del hus bebos året om. Andra – det stora flertalet – bebos endast någon eller ett par veckor om året. Den sanitära situationen är minst sagt primitiv och en del stugor är rena ruckel.

## **Avtalen s. 18**

Då naturreservatet beslöts i december 2011 hade de allra flesta stugorna ettårskontrakt helt utan tomt. I december 2012 under pågående reservatsbildning slöt JM AB nya 15-åriga arrendeavtal med stugägarna. Enligt det omarbetade reservatsförslaget får enligt avtalen "staket eller inhägnader inte uppföras och staket som satts upp ska tas bort." Men i reservatsförslaget står inte att stugägarna enligt samma avtal har rätt att disponera en arrendetomt på ca 300 kvm. Ägarna får rätt att odla där, att utvidga tomten och till och med att bygga på den. Hur mycket finns sedan kvar av naturreservatet och allemansrätten? JM:s åtgärd med dessa avtal kan inte uppfattas på annat vis än ett sätt att sabotera reservatsbildningen. Vi förväntar oss att kommunen aktivt prövar dessa avtals giltighet mot det interimistiska förbudet. Avtalen är rättsligt tvivelaktiga men ändå bekräftar det omarbetade reservatsförslaget avtalen i sin beskrivning. De ska tas bort från reservatstexten anser Skuruparkens vänner.

---

## **Tillägg**

Skuruparkens vänner väddar till Nacka kommun, markägaren JM AB och Skuruparkens stugägarförening att kraftfullt verka för bättre ordning och reda i parken redan nu. Vänta inte tills naturreservatet vunnit laga kraft.

- Strandpromenaden från Skurubron till Saltsjö Duvnäs behöver rustas upp, slyröjas och anpassas så att det är möjligt att utan problem ta sig fram även för dem som drar barnvagn eller har rörelsehinder.
- Ekbeståndet behöver omgående frihuggning från sly och konkurrerande trädslag.
- Ängsmarken behöver vårdas för att inte växa igen.
- Bilvrak mitt i parken ska forslas bort.
- Den omfattande avskrädeshögen på parkens sydsida, på den finaste blåsippsmarken, ska avlägsnas.
- För närvarande finns ca 13 ärenden registrerade för handläggning på kommunens miljökontor och bygglovsenhet där anmälningar om överträdelser inkommit. Dessa ärenden måste skyndsamt handläggas så att alla parter får veta vad som gäller.
- Utöver de ärenden som finns registrerade på kommunen kan alla som promenerar i parken konstatera att alltför många stugägare använder mark långt utöver hemfridszonen. Mark runt stugor är i flera fall ostädad och används för förvaring och upplag som inte kan anses vara tillfälliga.

Skuruparkens vänner

Gunilla Ingmar, ordförande

Kontakt: Gunilla Ingmar, tel 7169875, Fasanv 29, 13144 Nacka

[gunilla.ingmar@comhem.se](mailto:gunilla.ingmar@comhem.se)